

Un po' di CHIAREZZA sul PORTO di TROPEA

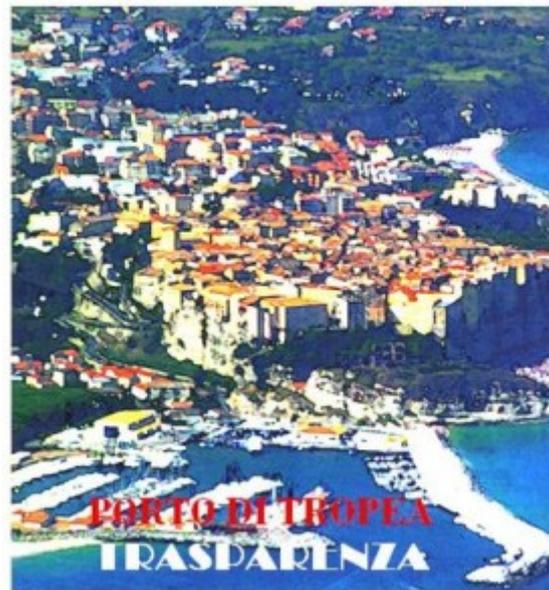
Il Porto turistico e peschereccio di Tropea è uno dei primi porti realizzati dalla Regione Calabria nell'ambito di un vasto piano di valorizzazione turistica delle coste. La vicinanza ad un centro di notevole interesse paesaggistico ed artistico ha suggerito lo studio di una configurazione valida dal punto di vista ambientale oltre che marittimo.

Con una capacità di circa 500 imbarcazioni turistiche e di circa 200 imbarcazioni da pesca, comprende un avamposto ed un porto interno suddiviso in zone distinte per la pesca, la cantieristica ed il turismo.

Il Porto, per la cui realizzazione sono stati utilizzati esclusivamente fondi pubblici dal 1984 al 1999 con finanziamenti per un totale di **30 miliardi 803 milioni di lire**, è stato affidato ad una società mista partecipata dal Comune.

Una scelta dell'Amministrazione Vallone che, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 dell'11.10.2001, ai fini dell'affidamento dell'attività di gestione in concessione delle opere portuali e dello specchio acqueo costituenti il "porto di Tropea", approvava la costituzione di una società per azioni denominata "Porto di Tropea S.p.A." con durata sino al 31.12.2052.

Dopo di che, in una gara *"nel rispetto dei principi stabiliti dalla vigente normativa.....il socio privato è stato selezionato in virtù dell'attitudine tecnico-economica alla gestione dell'attività, sulla base di un'offerta gestionale, cioè una proposta di piano economico-finanziario espressamente commisurato alla durata della società e quindi riferito ad un arco temporaneo congruo di 50 anni, idoneo a rappresentare all'ente il costo della gestione, le modalità di esercizio del servizio ed il rendimento ipotizzabili...."*, il Comune seleziona il socio Privato che parteciperà alla costituzione della società mista che gestirà il Porto



La PORTO di TROPEA SpA sarà costituita il 4/12/2002 per atto notaio Beatrice ROMANO . I soci titolari:

Comune di Tropea	20%	€ 103.600,00
Sider - Almagià Srl	48%	€ 248.640,00
Sider - Iteras Spa	16%	€ 82.880,00
Mare Nostrum srl	16%	€ 82.880,00

E' d'obbligo fare qualche precisazione su quanto, per anni, è stato "raccontato" ai Tropeani e non solo.

1) **Non ci fu mai un bando di gara per l'assegnazione della gestione** del Porto alla PORTOdiTROPEA spa. La delibera del 2001 prevedeva la costituzione della SPA alla quale si era già deciso di affidare la gestione. **L'unico bando di gara era solo per l'individuazione dei soci privati della Porto SpA .**

2) **Dei tre soci privati selezionati occorre notare :**

a) **-Per la Sider-Iteras** (costituita il 18.10.1985) e la Sider-Almagià Gestione Porti srl (costituita il 4.06.1996) **si tratta di aziende preesistenti aventi ad oggetto attività compatibili con il settore.**

b) **-La Mare Nostrum** (costituita il 26.11.2001), è evidentemente costituita ad hoc per far parte della cordata e soltanto un mese dopo la delibera del Consiglio Comunale N. 29 dell'11.10.2001 e del conseguente bando pubblicato il 17.10.2001 e il 31.10.2001. **Nonostante l'oggetto sociale sia conforme alle "attitudini richieste", appare più l'embrione di un Club Nautico per la composizione sociale quanto mai cospicua e variegata.**

I soci più rappresentativi fanno capo ad Antonio La Torre che sarà nominato primo Presidente della costituenda PORTO di TROPEA SpA .

Il "socio privato" in effetti.....sono tre e, notoriamente, tutti "sponsorizzati" dal futuro Presidente La Torre al quale va comunque riconosciuto il grande impegno, nella fase di completamento della struttura portuale, per aver fornito consigli e consulenze ai fini di ottimizzare la funzionalità degli impianti anche grazie alla sua "cultura di diportista". Nulla di "umanamente immorale" quindi aver favorito la sua leadership nell'ambito della ricerca dei soci e della gestione della struttura portuale consacrata poi con l'incarico di primo "Presidente".

Ma da qui a pretendere di "darla a bere" che i soci siano stati ..."individuati mediante procedure competitive ad evidenza pubblica, nel rispetto dei principi del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea e dei principi generali relativi ai contratti pubblici e, in particolare, dei principi di economicità, imparzialità, trasparenza, adeguata pubblicità, non discriminazione, parità di trattamento, mutuo riconoscimento e proporzionalità", ce ne corre.

3) **"L'arco temporale congruo di 50 anni" sarebbe adeguatamente congruo** per i casi in cui la società appaltante il servizio fosse obbligata ad investimenti di notevole consistenza tipo la realizzazione o il completamento della struttura e tali da richiedere un rassicurante periodo di ammortamento. Non è

certo questo il caso poiché *“la tavola era apparecchiata”* e **tutta con danaro pubblico. La Società, per avviare l'attività, ha avuto bisogno soltanto del primo versamento - peraltro obbligatorio alla costituzione - e soltanto utilizzando i successivi utili di gestione, il capitale è stato poi versato. Un investimento veramente esiguo per un contratto così *“importante”*. Un periodo di venti anni - già previsto per concessioni importanti-sarebbe stato più che congruo.**

La PORTO SpA , in attesa del perfezionamento della prevista **Concessione cinquantennale ottiene la concessione demaniale n. 28/03 dal 2003 fino al 31.12.2006, subordinatamente alla *“definizione del procedimento per il rilascio dell'atto definitivo di concessione demaniale marittima”* , poi in prosecuzione la concessione demaniale n.01/07 Rep 05/07 fino a tutto il 30/12/2010 .**

Il risultato delle elezioni comunali del 2010 determina l'ascesa dell'AMMINISTRAZIONE REPICE che decide di interrompere il rapporto con la PORTO SpA a far data dall'1.01.2011.

Ciò nonostante, dopo alterne vicende, ricorsi al Tar ed al Consiglio di Stato, una dura battaglia politica e mediatica, con il cambio di Amministrazione, la subentrante Gestione VALLONE, reintegrava la PORTO SpA decidendo per il rilascio della *“concessione cinquantennale”*.

Tutto ciò con Delibera di Consiglio N° 11 dell'8.05.2013, nonostante l'inesistenza delle condizioni per un riaffidamento perché :

- **Non era vero**, come affermato in delibera, che gli ultimi tre bilanci (2010/ 2012) fossero in utile,.... *“pur non superando il Comune di Tropea il tetto dei 30.000 abitanti, il conseguimento da parte della Porto di Tropea Spa di utili di bilancio negli tre ultimi esercizi rende applicabile la deroga disposta dalla richiamata disposizione”*
- **Uno dei soci (Sider-Iteras) risultava fallito** dal 2009
- Risultavano **Canoni demaniali arretrati** per circa 400mila €
- **Dimostrazione di mancata trasparenza amministrativa,**
- **Nessuna accondiscendenza a chiarire** punti oscuri quali il **“misterioso finanziamento”** di 400mila € per sanare i canoni demaniali arretrati
- **Appropriazione indebita di somme di competenza comunale**

La concessione cinquantennale, dopo un periodo di accesi scontri politici e grandi clamori mediatici, viene definitivamente deliberata nella seduta del C.C. del 17 luglio 2013,(nella cui sede si allegarono - in netta contraddizione di quanto affermato - i Bilanci che evidenziavano perdite per 451 mila euro) , e rilasciata il 6 agosto 2013 fino a tutto il 31.12.2052.

E giungiamo ai nostri giorni .

Le elezioni comunali del 2014, a seguito dell'anticipato scioglimento dell'Amministrazione Vallone e successivo Commissariamento , hanno riportato al governo della città i principali esponenti della ex Giunta Repice che tanto aveva criticato la scelta della concessione cinquantennale alla PORTO SpA.

Sono trascorsi due anni e mezzo dal rilascio della concessione ed oltre un anno e mezzo dall'insediamento della nuova Amministrazione. L'Amministrazione è cambiata ma, in riferimento al PORTO, non se ne è accorto nessuno. Tutte le perplessità permangono, anzi...!!



(L'attuale SINDACO

RODOLICO che litiga con l'allora SINDACO VALLONE per il PORTO) Anzi, mentre il compianto Sindaco Vallone il contatto (e controllo) sul Porto ce lo aveva, non fosse altro per la presenza del penultimo Presidente Umberto Mazzeo sicuramente persona di sua fiducia, l'attuale Amministrazione , con il Presidente nominato appena un mese prima del suo insediamento dal Commissario Prefettizio, non ha proprio idea di cosa succeda nella società partecipata. Eppure le perplessità che non tutto fosse lineare, i maggiori attuali esponenti , le avevano espresse sulla stampa ed in seno al Consiglio quando erano presenti al Comune, ma all'opposizione. Appare che, dall'insediamento ad oggi, non abbiano avuto neanche la curiosità di verificare se i loro "sospetti", apertamente manifestati , siano fondati.

E così il Comune di Tropea nella sua continuità, a fronte di una concessione cinquantennale accordata ad una società che aveva dimostrato di non meritare alcunchè per svariati motivi ha pensato bene di non vigilare, nonostante tutte le concordanti norme che sollecitano gli enti locali a tenere conto.. *dei principi di economicità, imparzialità, trasparenza, adeguata pubblicità, non discriminazione, parità di trattamento.....*

L'esperienza degli anni pregressi avrebbe dovuto spingere l'attuale Amministrazione a vigilare con ogni mezzo per evitare se non altro, il rischio di ulteriori danni erariali che potrebbero scaturire da una gestione "disinvolta".

E' pur vero che il Comune, negli accordi precontrattuali precedenti la stipula della Convenzione e il rilascio della Concessione cinquantennale, abbia dimostrato molta generosità e fiducia concedendo mano libera ai soci privati (pag. 11 della Delibera di Consiglio del 17.07.2013 al punto m.: garanzia di totale autonomia organizzativa e gestionale della società, con conseguente consegna)

PROPRIO QUESTI MOTIVI:

- l'essere socio di minoranza,
- l'autoesclusione dall'organizzazione e gestione
- nessun vero "uomo all'Avana" all'interno del Consiglio di Amministrazione

dovrebbero spingere l'attuale Amministrazione a monitorare attentamente l'attività del Porto.

Il Comune - oltre che socio - proprio per aver rilasciato la concessione, può avvalersi dell'art. 5 del contratto che recita testualmente:

1. *Il Comune esegue attraverso l'Ufficio competente, controlli e verifiche, al fine di accertare che il servizio avvenga nel rispetto delle prescrizioni di cui al presente atto ed al regolamento di gestione ed al progetto tecnico di gestione, manutenzione valorizzazione presentato in sede di gara e che l'esecuzione dello stesso, sia svolto con diligenza e professionalità.*
2. *Gli incaricati delle verifiche ed ispezioni redigono apposito verbale con il quale vengono poste in evidenza le inadempienze rilevate, nonché le proposte e le indicazioni che si ritengano necessarie per il miglioramento del servizio stesso.*
3. *La società che durante l'esecuzione del servizio dovesse rendersi inadempiente e/o negligente nell'osservanza delle clausole contrattuali, è soggetta a diffide.*

4. **Le diffide** di cui al presente articolo **sono comminate dal responsabile dell'area**;

5. Per l'ipotesi in cui siano state comminate **due o più diffide**, il Comune si riserva di procedere **alla risoluzione del contratto**

Inoltre l'art. 47 del Codice della Navigazione prevede, in caso di inadempienze (e ce ne sono tante) , la decadenza dalla Concessione.

Ma nel frattempo, come stanno in salute i soci privati della PORTO di TROPEA SpA ?

[tabella-soc-porto](#)

Si tratta di "scatole vuote" che hanno ricevuto dal Comune di Tropea lo splendido regalo di una concessione cinquantennale di un altrettanto meraviglioso "giocattolo" che non sono stati capaci neanche di mettere in funzione e di cui trascurano persino la manutenzione . Inoltre non si sono mai sforzati di creare un feeling con la città.

Con l'investimento iniziale di circa 120 mila euro in tutto, i tre soci privati detengono l'80 % della PORTO SPA. **Un qualsiasi operatore turistico di Tropea , con questa cifra, non avrebbe potuto neanche avviare un piccolo Bar.**

I nostri fortunati partners privati, invece, hanno ottenuto la gestione cinquantennale di una struttura quale il PORTO, che potrebbe tranquillamente produrre un fatturato annuale importante di un paio di milioni di euro.

Purtroppo, amministrativamente, i rapporti con la Porto di Tropea fanno capo all'Area Tecnica Comunale che avrebbe le prerogative per monitorare ed intervenire in caso di inadempienze e comportamenti inadeguati. Ma com'è risaputo si tratta sempre dello stesso Dirigente che all'epoca e contro ogni logica ha rilasciato la concessione cinquantennale ricorrendo anche a procedure non sempre lineari e trasparenti.

Di questa situazione l'attuale Componente politica è a conoscenza, lo è persino la Minoranza che, nei programmi elettorali, aveva dichiarato l'importanza di attenzionarsi sull'argomento Porto.

Ma, negli ultimi due anni, non risulta nessuna iniziativa in tal senso e neanche la già citata missiva del 16 settembre 2014 della segretaria uscente ha evidentemente allarmato più di tanto. Ad oggi 11 gennaio 2014 l'incremento gratuito del 10% della Partecipazione azionaria del Comune non si è realizzata e sulla regolarità degli altri rapporti di dare/avere tra Comune e Partecipata c'è silenzio assoluto

Gravi responsabilità si profilano per l'Amministrazione Comunale che insiste in una posizione di assoluta inerzia, anche alla luce dei prossimi provvedimenti annunciati dal Governo sulle Società Partecipate.